

Anti Racisme. Sinds de dood van Floyd in Amerika is de hele wereld in de ban van demonstraties tegen racisme. In de kern is dat goed, de mensen mogen hun ongenoegen en afschuw van racisme en daaraan gekoppeld de slavernij uiten en duidelijk maken genoeg is genoeg. Helaas worden de demonstraties ook door relschoppers, extreem- links en rechts, en elk ander anti-iets clubje misbruikt voor gewelddadigheden, plunderingen en brandstichtingen. En dit brengt dan weer mee dat de politie moet ingrijpen, wat helaas nieuwe gewonden oplevert. Een vicieuze cirkel heet zo iets.

En natuurlijk, hier in Nederland worden deze protesten gebruikt om van alles en nog wat te vernielen, wetten te overtreden die anders bestraft worden, en elk clubje heeft wel wat te zeggen c.q. schreeuwen over racisme en slavernij. Wat niet alleen mij maar ook heel veel andere mensen verbaasd, is dat sommige politici hier hun moment in zien om weer eens wat te zeggen. Burgemeester Halsema met haar button die meedoet met een demonstratie (terwijl zij juist boven politieke voorkeuren moet staan), en Jesse Klaver die ineens oproept om excuses te maken voor ons slavernij verleden. En zulke daden en uitspraken zorgen ervoor dat relschoppers ineens beelden van historische figuren besmeuren, omver trekken en dat er zelfs mensen zijn die ineens iets hebben tegen het feit dat het VOC schip "de Halve Maen" in de Rotterdamse Delfshaven ligt met originele VOC, en prinsen vlag. Zoals gewoonlijk schieten wij hier in Nederland weer eens veel te ver door. En daarbij vraag ik mij af waarom er geen demonstraties zijn tegen het antisemitisme wat hier in Nederland dagelijks gebeurt door, niet alleen Islamieten, maar ook door linkse politici genegeerd wordt.

Maar laten we nu eens kijken naar ons slavernij verleden, want laten we wel zijn racisme heeft daar een groot gedeelte mee te maken. Volgens Wikipedia is racisme:

Racisme is het idee dat menselijke rassen gerangschikt kunnen worden als beter en slechter ten opzichte van elkaar. Hieruit kan discriminatie voortkomen doordat voor het ene ras andere maatstaven worden aangelegd dan voor het andere.

Volgens Johan Friedrich Blumenbach (1752-1840) waren er vijf menselijke rassen. Deze werden vernoemd als volgt:

Kaukasisch (blank), Mongools (azie), Amerikaans (Indianen), Ethiopisch (Afrikaans), Maleis. Nadien zijn er nog lichte verschillen opgetreden, maar dit bleven de hoofdrassen. Dus om een klein voorbeeld te geven, als ik vandaag (14 juni 2020) een foto in de krant zie van een pro Palestina demonstratie en iemand houdt een bord op met de text "Zionisme = Racisme", dan weet je twee dingen. Ten eerste is het niet waar, en ten tweede de persoon die het bord ophoudt weet niet wat ze zegt.

Slavernij is voortgekomen uit misschien wel racisme, oftewel het idee dat jij beter bent dan de ander. Of het nu over ras of over nationaliteiten gaat, in de hele menselijke geschiedenis is er slavernij geweest. Gedeeltelijk ging dit over overwonnen volkeren/naties, en pas veel later over ras onderscheidt. In de gehele oudheid was er geen onderscheidt tussen rassen. Zwarte Afrikanen konden hoge posities bereiken in het Egypte van de Farao's. Chinezen konden overal in de bekende wereld kun kennis uitdragen zonder dat er vreemd tegen hun aan werd gekeken. En in al deze landen werden slaven gehouden. Maar slaven konden ook tot hoge posities klimmen. Ze konden zichzelf vrij kopen en gerespecteerde burgers worden. Vooral in Rome en Griekenland was dit mogelijk, maar ook in de landen van de halve maan, Akkad, Sumerie en Babylon. Discriminatie van ras, wat dan tot slavernij leidde, kwam pas in Historisch tijden, en dan voornamelijk door de Christelijke Europeanen en Islamitische Arabieren. Die twee groepen gingen daadwerkelijk op slavenjacht gericht tegen andere rassen, met het idee dat die rassen inferieur waren aan hun eigen. Pas in de 19^e en 20^e eeuw werd dit idee grotendeels losgelaten, maar er zijn nog steeds grote aantallen mensen die het idee van hun eigen superioriteit nog niet losgelaten hebben.

Laten we nu eens zien vanaf wanneer er slaven gehouden werden. Als we de bijbel erbij nemen, zien we dat Abraham al slaven had. Mozes was een zoon van slaven. Laten we Wikipedia er weer eens bijnemen. Een aantal landen die slaven hield en verhandelde. Sumerië, Egypte, China, Akkad, Assyria, Babylonia, Iran, Griekenland, Rome, Arabische Califaten, Nubië, Maya, Inca, Azteken. Tijdens en vlak na de Middeleeuwen Christelijk Europa, Ghana, Arabische landen, Kanem-Bornou (Afrika), Ethiopië, Mogadishu, Zanzibar, Zimbabwe. Feitelijk was slavenhandel een normale bezigheid in de meeste streken van Afrika. Koningen lieten mensen van hun eigen volk oppakken en via karavanen naar de slavenmarkten in Noord-Afrika brengen. Pas vanaf de 16^e eeuw gingen de Europese landen zich daadwerkelijk bezig houden met het vervoeren van de slaven naar de koloniën in Amerika. Ze kochten de slaven van plaatselijke stamhoofden, en verkochten ze in Amerika. Bij zo'n handel moet men zich toch afvragen wie de hoofdschuldige is. De hoofdman die zijn eigen volk verkoopt voor persoonlijk gewin, de vervoerder die er geld voor over heeft of de slavenhouder in Amerika die slaven nodig had op de plantages? Dat is een vraag die ik hier niet zal beantwoorden. In mijn optiek houdt de een de ander zijn handel in leven.

Maar nu de hamvragen. Waarom moeten er beelden sneuvelen van historische figuren? Waarom moeten er excuses aangeboden worden? Waarom moeten wij onze straatnamen, tunnels en zelfs plaatsnamen veranderen, omdat ze namen hebben van historische figuren? Waarom moeten wij ons aanpassen aan die kleine groep die wil dat wij geen negerzoenen mogen hebben? Want het is een kleine groep. Maar omdat onze regering politiek correct wil zijn en bedrijven geen aanklachten van racisme willen ontvangen, wordt alles maar veranderd. Want deze kleine groep weet precies hoe de wet werkt en gebruikt het woord racist meteen als ze hun zin niet krijgen. Ik raad uw aan om mijn artikel "Racisme in Nederland. Een gijzeling van ons rechtssysteem" te lezen (te lezen op <http://tamingaeducatief.nl/>).

Om deze doorgeschoten trend nu eens en voor altijd te doorbreken het hierop volgende lijstje. Dit lijstje bestaat uit landen die slavernij hebben bedreven en verhandeld sinds het jaar 400, wat algemeen als het jaar van opkomst van de moderne discriminatie wordt beschouwd. Zowel de naam van de natie in vroegere tijden alsmede huidige benamingen heb ik opgenomen. Kijk maar eens goed of uw land van herkomst er tussen staat!

EUROPA

Byzantijnse rijk	Hedendaags Turkije
Viking landen	Noorwegen, Denemarken
Heilige Roomse Rijk	Frankrijk, Duitsland, Italië
Portugal	Tot 1989
Spanje	Tot 1886
El Andalus	Spanje
Ottomaanse rijk	Hedendaags Turkije
Groot Brittannië	Tot 1807
Frankrijk	Tot 1848
Nederland	Tot 1863
Ierland	
Duitsland	WWII
Denemarken	Tot 1803
Roemenië	Tot 1864
Venetië	Italië
Genoa	Italië

AFRIKA

Sudan	Sudan
Segou	Mali

Songhai	Mali	
Duala	Kameroen	
Igbo, Sokoto, Hausas	Nigeria	
Chokwe	Angola	
Swahili	Zanzibar	
Ethiopië	Ethiopië	tot 1947
Oyo (Yoruba)	Benin, Nigeria	
Kong	Ivoorkust, Burkina Faso	
Benin	Benin, Nigeria	
Futa Jallon	Guinea	
Futa Toro	Senegal	
Koya	Sierra Leone	
Khasso	Senegal, Mali	
Kaabu	Gambia, Guinea-Bassau	
Ashanti	Ghana (voorouders voorman KOZP)	
Aro	Nigeria	
Dohemey	Nigeria, Togo	
Moderne slavernij		
Libië	vanaf 2014 verkoop illegalen	
Mali	Boko Haram kidnapped en verkoopt. Zegt slavernij mag van de Islam	
Sudan	1985-2003, maximaal 200.000 mensen als slaaf verkocht	
Congo	Pygmeën zijn vanaf geboorte slaaf	

AMERIKA

USA	
Canada	
Brazilië	
Peru	
Columbia	
Chili	
Argentinië	
Maya	Mexico, Honduras, Guatamala, El Salvador
Azteken	Mexico
Inca	Colombia, Peru, Chili, Equador

AZIË

China	
India	
Japan	
Korea	
Khmer	Cambodja
Bhutan	
Myanmar	Bijna 800.000 slaven begin 21e eeuw

In Oceanië waren er verschillende rijkjes die slaven hielden. Nadat de Europese landen hier koloniën hadden gesticht, gebruikten zij ook slaven, maar na 1864 werden die allemaal slavenvrij.

Een lange lijst, die waarschijnlijk nog veel langer is, maar er zijn verschillende volkeren verdwenen in de nevelen derhistorie.

U ziet, dat door de hele geschiedenis overal, en ik herhaal overal slaven werden gehouden of verhandeld. In eerste instantie door overwonnen volkeren te knechten, en pas bij de invoering van het Christendom als onderdrukking van ras. Deze onderdrukking kwam pas echt op gang tijdens en na de kruistochten.

Mensen zijn selectief. De meesten kijken letterlijk niet verder dan hun neus lang is, en gaan niet verder onderzoeken of iets wel waar is. Men hoort een schreeuw en schreeuwt mee. Op deze manier vergeet men achtergronden en controleert men niet of het wel klopt wat men schreeuwt. Of men weet het wel maar wil er niet aan toegeven. Wat is er erger, de onwetende die maar meeloopt, de onwetende die niets anders wil weten, of de wetende die doet alsof hij niets weet.

Daarom hier een voorbeeld, van politici die iets roepen, maar waar het overduidelijk van is, dat ze absoluut niet weten wat ze roepen.

Voorbeeld

De politieke partij DENK wil standbeelden van JP Coen laten verwijderen. De kopmannen van deze partij zijn afstammelingen van het Ottomaanse rijk, met daaruit volgend het Turkse rijk. Lees dan het volgende kopje van een artikel uit het AD van 30 juni 2018.

De straatnaam Witte de With verdwijnt definitief uit de buurt Hemelrijken in Eindhoven. In die buurt komt er wel een andere straatnaam, een met een Turks tintje: Barbaros, vernoemd naar een Turkse admiraal en zeerover. Franse dorpen in de omgeving werden overvallen om boeren gevangen te nemen voor dienst op de galeien, en in de stad werden openlijk slavenmarkten gehouden waar christelijke slaven werden verkocht.

En lees dan eens het volgende

In 1537 vertrok Barbados met een nieuwe vloot uit Istanboel, nu met het doel Italië aan te vallen. Barbados verwoestte in dat jaar een groot gebied rondom Otranto en viel vervolgens de kolonies van Venetië aan. De bevolking van talloze kuststreken en havenstadjes in de Ionische en Egeïsche zee werd uitgeroeid of in slavernij afgevoerd.

Mijn vraag is, waarom protesteerden deze heren hier niet tegen? Slavernij is niet selectief.

U kunt hieruit opmaken dat veel mensen niet nadenken voordat ze protesteren tegen slavernij en discriminatie. Ja, helaas gebeurt het nog regelmatig dat er mensen gediscrimineerd worden op huidskleur, afkomst of geloof. Maar als we heel eerlijk zijn, dat zal nooit helemaal weggaan. En om dan een gehele geschiedenis uit te willen wissen om maar een punt te maken, is niet de manier om hier mee om te gaan. En ook het verval in demonstraties is zorgelijk. Eerst waren het echte demonstraties van mensen die wilden laten zien dat ze bezorgd waren. Daarna namen de relschoppers het over, die helemaal niets geven om het doel van de demonstratie, als ze maar kunnen vernielen, irriteren en andere mensen een onveilig gevoel geven. En ja, dan moet de politie weer optreden met alle gevolgen van dien.

Om nog even terug te komen op de reden van al deze demonstraties, de zaak George Floyd. Iedereen kent de beelden, de treurige beelden, van hoe de politie hem op de grond hield. Ik zeg er meteen bij, ik vind het eindresultaat van het overlijden van Floyd een heel treurige zaak. Maar zoals zo vaak met filmpjes op social media, niet alles werd getoond. Een paar maanden laten doken er filmpjes op van wat daarvoor gebeurde. En ja Floyd deed niet wat de politie hem vroeg en vocht terug. Hij had een behoorlijk lang strafblad en wist dat hij de cel in moest. Als hij rustig was gebleven was dit allemaal niet gebeurt. Ik zeg niet dat hij de schuldige is in dit verhaal, maar hij was er zeker wel medeveroorzaker van.

Als bij elkaar genomen, hebben wij het hier nog niet zo slecht. En mensen, laat de standbeelden staan, want het is een onderdeel van onze geschiedenis. Roep niet meteen als u uw zin niet krijgt dat u gediscrimineerd wordt. En bedenk altijd, als u respect wilt krijgen, u dan ook respect moet tonen tegenover ander denkenden.

Koos Tamminga
2020.2